

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СИСТЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ, ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ОБЩЕСТВЕННОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Л. С. Измайлова, П. А. Величенков, Е. М. Ефимова

*Федеральное государственное бюджетное
учреждение «Национальное аккредитационное
агентство в сфере образования», г. Москва*

В статье проводится анализ действующих в России механизмов государственной, профессионально-общественной и общественной аккредитации, перспектив развития и учета результатов. Приводится оценка экспертного сообщества и руководителей образовательных организаций о состоянии развития указанных форм оценки качества образования.

Ключевые слова: аккредитация, оценка качества образования.

QUALITY EVALUATION OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA: THE DEVELOPMENT AND INTERACTION OF STATE, PROFESSIONAL-PUBLIC AND PUBLIC ACCREDITATION

L. Izmailova, P. Velichenkov, E. Efimova

*Federal State Institution "National Accreditation Agency
in the field of education", Moscow*

Mechanisms of state, professional-public and public accreditation operating in Russia are analyzed in the article. The development prospects and consideration of the results are considered. The assessment of experts' community and heads of the educational organizations on indicated forms of assessments are presented.

Keywords: accreditation, evaluation of the quality of education.

В Российской Федерации в настоящее время идет активное реформирование сферы образования. В декабре 2012 года принят новый

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, пришедший на смену Закону «Об образовании» и Федеральному закону «О высшем и послевузовском образовании», действовавших с 1992 и 1996 годов соответственно. В целях реализации положений нового Федерального закона происходит обновление нормативной базы, устанавливающей правила и регулирующей правоотношения в сфере образования.

Существенные изменения происходят в отношении высшего образования. Введена уровневая система образования, заканчивается переход на актуализированные образовательные стандарты, внедрены системы мониторинга высшего образования, регламентированы принципы открытости образовательных организаций, внедрена новая система ранжирования организаций (федеральный университет – национальный исследовательский университет – опорный университет – остальные).

В организациях высшего образования произошел переход от принципов жесткого регламентирования содержания и результатов обучения к рамочному регламентированию результатов обучения. Данное преобразование позволяет образовательным организациям гибко формировать и адаптировать образовательную программу под запросы экономики, инновационные преобразования и потребности профессиональных организаций работодателей; помимо прочего такой переход предъявляет повышенные требования к организации системы оценки и контроля качества образования со стороны государства и общества.

Действовавшая ранее система образования предусматривала два механизма контроля и оценивания: периодическое лицензирование и государственная аккредитация. С принятием нового Федерального закона были нормативно зафиксированы следующие механизмы:

- лицензирование образовательной деятельности (лицензия является бессрочной);
- государственная аккредитация образовательной деятельности;
- государственный контроль (надзор) в сфере образования;
- независимая оценка качества образования;
- профессионально-общественная аккредитация;
- общественная аккредитация;
- мониторинг [1].

Несмотря на кажущуюся громоздкость данной системы, частичное дублирование функций предусмотрено только для государственного контроля (надзора) в сфере образования, что вытекает из самого назначения механизма.

Рассмотрим взаимодействие систем аккредитации – главных механизмов оценивания качества образования.

Государственная аккредитация образовательной деятельности – наиболее широко распространенный механизм гарантии качества образования в России. Как любая внешняя оценка, государственная аккредитация носит заявительный характер, то есть образовательная или научная организация сама принимает решение о том, проходить ей аккредитацию или нет.

С другой стороны, наличие свидетельства о государственной аккредитации предоставляет образовательной организации и обучающимся набор преференций, а также является важным аргументом для работодателей при найме персонала.

Государственная аккредитация выполняется на основе:

- анализа сведений о реализации образовательных программ;
- внешней экспертизы, в рамках которой проводится оценка соответствия содержания образовательной деятельности вуза и качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

В 2013 году в России был осуществлен переход от институциональной аккредитации вузов к программной аккредитации. В результате был выполнен переход от анализа потенциала образовательной организации к анализу содержания и качества образовательной деятельности.

Использование институциональной аккредитации обосновывалось размерами и структурой российской системы образования, т.к. считалось, что в условиях Российской Федерации применение программного подхода было бы слишком затратным. Анализ образовательных процессов и их обеспечения необходимыми ресурсами позволяет отметить повышение эффективности работ в сфере гарантии качества высшего образования.

Программный подход в оценке образовательной деятельности обладает рядом преимуществ. В качестве основного из них следует отметить повышение эффективности аккредитационной экспертизы образовательной деятельности [2].

Видимо, именно переходом к программной аккредитации, одновременно с введением обновленных образовательных стандартов, можно объяснить достаточно высокий уровень полного или частичного отказа в аккредитации в последние 2 года.

Несмотря на формальный уход от институциональной аккредитации, общая оценка деятельности образовательных организаций сохранилась, т.к. в актуализированные образовательные стандарты были включены общесистемные требования, определяющие характеристики, предъявляемые к организации в целом.

При оценке любой системы аккредитации наиболее важной характеристикой является объективность. В рамках ежегодных анонимных опросов экспертов и руководителей образовательных организаций, проводимых Росаккредагентством на протяжении последних 3-х лет, в том

числе задается вопрос: «Как Вы считаете, сложившаяся в России система государственной аккредитации способствует поддержанию и повышению качества высшего образования?».

По результатам опроса, проведенного в марте 2016 года, в котором приняли участие 885 экспертов и 109 руководителей (диаграмма 1), абсолютное большинство (около 85%) считают государственную аккредитацию надежным механизмом, способствующим повышению качества образования.

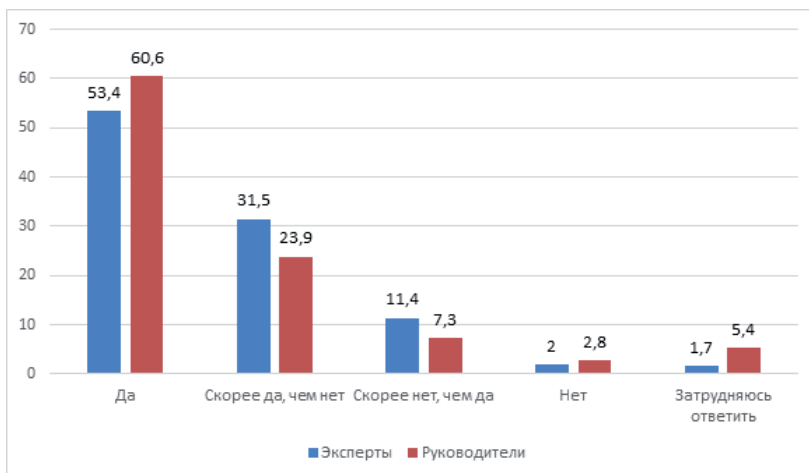


Диаграмма 1. Оценка системы государственной аккредитации.

Оценка объективности государственной аккредитации как механизма обеспечения гарантии качества образования подтверждается на международном уровне. Росаккредагентство – первое агентство в Российской Федерации, получившее в 2009 году статус полноправного члена Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA) [3].

Одновременно с государственной аккредитацией в России активно развиваются такие формы аккредитации, как общественная и профессионально-общественная.

Общественная аккредитация – признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, которая отвечает соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций [1].

Из приведенного определения можно сделать вывод, что основной нишей для общественной аккредитации является институциональная оценка, которая в настоящее время не проводится при государственной аккредитации.

Учитывая свободу общественных организаций в определении методик и показателей аккредитации, можно утверждать, что процедура общественной аккредитации способна выступать эффективным дополнением к государственной аккредитации при формировании имиджа образовательной организации в социальном пространстве.

Наиболее перспективными сферами для оценивания в ходе общественной аккредитации могут выступать социокультурная среда образовательной организации, международная и научная деятельность, и другие.

«Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля» [1].

Правом проведения профессионально-общественной аккредитации обладают работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации.

Таким образом, профессионально-общественная аккредитация, как и государственная, проводится на программном уровне, но при оценке опирается на требования профессиональных стандартов, которые расширяют требования к профессиональным компетенциям выпускников.

В настоящее время разработка и внедрение профессиональных стандартов в России находится в завершающей стадии.

В Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» подготовлены изменения, вступающие в силу 1 июля 2016 года, предусматривающие следующую норму:

«Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов» [4].

Таким образом, обеспечивается преемственность образовательных и профессиональных стандартов, следовательно, государственной и профессионально-общественной аккредитации.

Исходя из того, что государственная, общественная и профессионально-общественная аккредитация потенциально имеют пересекающиеся области оценивания, можно сделать вывод о возможности в дальнейшем частично учитывать результаты одной аккредитации при проведении другой.

В Федеральном законе присутствует норма, что сведения об имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации [1].

Данное положение позволяет экспертной группе при проведении государственной аккредитации использовать материалы общественной и профессионально-общественной аккредитации как источник дополнительных сведений.

В ходе указанного выше опроса экспертам предложили оценить возможность использования при государственной аккредитации результатов других аккредитаций.

Вопрос 1 (вариантов ответов допускалось несколько): «Как Вы оцениваете взаимосвязь наличия профессионально-общественной и общественной аккредитации (ПОА и ОА) и качества подготовки обучающихся?».

Полученные результаты приведены в Таблице 1.

Таблица 1.

Взаимосвязь наличия профессионально-общественной и общественной аккредитации (ПОА и ОА) и качества подготовки обучающихся

Варианты ответа	Количество	%
Наличие ПОА и/или ОА однозначно свидетельствует о высоком качестве подготовки.	102	11.5%
Ведущие агентства в области ПОА и ОА обеспечивают достоверную оценку качества образования.	328	37.1%
Заключения любого агентства в области ПОА и ОА могут содержать недостоверную оценку качества образования.	416	47%
Другое	96	10.8%

Вопрос 2 (вариантов ответов допускалось несколько): «Учитываете ли Вы результаты профессионально-общественной и общественной аккредитации при проведении процедуры государственной аккредитации?».

Полученные результаты приведены в Таблице 2.

Таблица 2.

Учет результатов профессионально-общественной и общественной аккредитации при проведении процедуры государственной аккредитации

Варианты ответа	Количество	%
Да, как источник дополнительной информации об образовательной программе.	605	68.4%
Да, как оценку качества подготовки обучающихся.	110	12.4%
Нет.	161	18.2%
Другое.	65	7.3%

Одновременно руководителям образовательных организаций был задан вопрос (вариантов ответов допускалось несколько): «Проходила ли Ваша образовательная организация процедуру общественной и/или профессионально-общественной, и/или международной аккредитации?».

Полученные результаты приведены в Таблице 3.

Таблица 3.

Прохождение образовательной организацией процедуры общественной и/или профессионально-общественной, и/или международной аккредитации

Варианты ответа	Количество	%
Общественной аккредитации	9	8.3%
Профессионально-общественной аккредитации	33	30.3%
Международной аккредитации	11	10.1%
Ни одной из указанных	63	57.8%

Сопоставление результатов показывает интересное противоречие: несмотря на то, что абсолютное большинство экспертов при проведении государственной аккредитации используют материалы других аккредитаций, и многие эксперты готовы доверять этим материалам, большинство образовательных организаций не используют другие формы оценивания.

Данное противоречие требует подробного анализа причин возникновения и проведения более подробных опросов. Причиной может выступать, как неуверенность образовательной организации в способности пройти данную форму оценивания, так и отсутствие четких механизмов использования при государственной аккредитации других форм оценивания.

Заключение

В России функционируют разные по подходам и методам реализации, но имеющие единую конечную цель механизмы обеспечения гарантии качества образования. Для повышения эффективности данных механизмов важной является задача интеграции их в единую систему. На уровне государства данная задача решается, в том числе, путем повышения роли профессионально-общественной и общественной аккредитации при принятии решения о государственной аккредитации. При этом встает вопрос о необходимости оценки самих организаций, проводящих профессионально-общественную и общественную аккредитацию.

Введение подобной оценки позволит повысить качество аккредитации и обеспечить признание негосударственных аккредитационных агентств профессиональным сообществом.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
2. Отчет о самообследовании ФГБУ «Росаккредагентство» 2014. http://nica.ru/files/Self-evaluation_report.doc
3. Информация о членах ENQA <http://www.enqa.eu/index.php/enqa-agencies/members/full-members/#>
4. Федеральный закон № 122-ФЗ от 2 мая 2015 г «О внесении изменений в Трудовой Кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».